



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

תאריך: 9/8/2016

לכבוד משתתפי המכרז

**מכרז פומבי מס' 23/2016 בנושא: אספקת והתקנה של מערכות שיקוף, שירותים
וציוד נלווה לבדיקת כבודה וסחורות
הודעת תיקון מס' 02**

1. במענה לשאלות מציעים פוטנציאלים ולאחר התייחסות הגורמים המקצועיים להלן הבהרותינו:

שאלות ותשובות	מס'
<p align="center">[עמוד 79 סעיף 1.3 (מסמך 1)]</p> <p>חברתנו הינה מהגדולות בשוק ועובדת עם שב"ס מזה שנים רבות בתחום זה.</p> <p>א. בסעיף זה נתבקשנו לספק ISO-9001:2000, שלא קיים מזה שנים רבות.</p> <p>ב. ברשותנו ISO-9001:2008, שבתוקף עד 9/2018. האם ISO זה מקובל ?</p> <p align="center">(מצורפת תעודת ISO)</p> <p>ג. חברתנו סיפקה לשב"ס ונותנת שרות עד היום לעשרות מכונות שיקוף, לשביעות רצון שב"ס.</p> <p>בנוסח הISO המצורף רשום "מערכת בקרה ואבטחה ממוחשבת". תחום השיקוף נכלל בחברתנו תחת סיווג זה. האם <u>מקובל</u> ?</p>	<p>שאלה:</p> <p>1</p>
<p>מקובל – ראה התייחסות לשאלה 13</p>	<p>תשובה:</p>
<p>סעיף 5.5.1 עמוד 18 וכן סעיף 7.2 בעמוד 21 ובמקביל סעיף 14.5.1 בעמוד 29 וכו'</p> <p>המכונות המוצעות הינם מכונות מתקדמות בעלות לוח בקרה המבוסס על מסך מגע חדיש (Touch screen). כל המערכות שסיפקנו בשנה האחרונה בארץ סופקו עם לוחות בקרה בעלות מסך מגע והם הוכיחו את עצמם בתפעול נוח יותר ובעמידות רבה, בנוסף, התצוגה על גבי המסך היא על ידי אייקונים(סמלים) המאפשרים תפעול אינטואטיבי של המכונה על כל יכולותיה ואינו דורש מלל בשפה כלשהיא, לוחות בקרה אלו מהוות יתרון בתחום הקליטה המהירה על ידי מפעילי המערכת השונים המורגלים, כמו כולנו, בתפעול טלפונים חכמים אשר דומים מאוד ללוח הבקרה במערכת המוצעת, על כן נבקש לשנות בסעיף זה, וכן בכל הסעיפים בהם מוזכרים לחצנים/ פקדים/ידיית היגוי או כדור ניהוג לאפשר שימוש בלוח בקרה המבוסס על תפעול מסך מגע כשווה ערך לחיצה על פקדים וכו'</p>	<p>שאלה:</p> <p>2</p>
<p>מקובל, ובלבד שיענו על הפונקציונליות המתוארת בסעיפים</p>	<p>תשובה:</p>
<p>סעיף 15 עמוד 31</p> <p>נא להבהיר לנו את קונפיגורציה המתוכננת של המסועים השונים (סטטים, שולחנות בידוק, ממונעים וכו') מה סדר ההצבה של כל המסועים, האורכים של כל אחד והכולל של כלם יחד, והיכן מתמחרים את האורכים השונים</p>	<p>שאלה:</p> <p>3</p>



	תשובה:	סעיף 15.3 – מבוטל (אין צורך בתמחור) יש להוסיף סעיף חדש 15.1.6 בעמ' 32: "המסוע האינטגרלי הממונע יחרוג ב-75 ס"מ לפחות מכל קצה של מנהרת השיקוף."
4	שאלה:	סעיף 15.3 עמוד 32 בטבלת התמחור שבעמוד 91 מופיע שורה רק עבור אספקה, הובלה והפעלה של מסועים סטטיים, היכן יש לתמחר אופציה זאת של מסועים ממונעים ?
	תשובה:	סעיף 15.3 – מבוטל (אין צורך בתמחור)
5	שאלה:	סעיף 15.3.2 עמוד 32 מסוע פריקה הוא מגובה פתח היציאה של המכונה ולא מהקרקע.
	תשובה:	כאמור יש לבטל סעיף 15.3
6	שאלה:	סעיף 2 עמוד 89 האם הכוונה במסועים סטטיים למסועים הפאסיביים המופיעים בסעיף 6.3 שבעמוד 21 ? והאם הכוונה בשורה תמחור זאת בשני מסועים פאסיביים באורך 200 ס"מ כל אחד?
	תשובה:	המסועים הסטטיים הם המסועים הפסיביים בתמחור יש להתייחס ל-200 ס"מ לכל צד כמו כן נדרש לתקן את סעיף 15.2.4 כדלקמן: " אורך שולחנות הבידוק (המסועים הסטטיים) יהיה עד 200 ס"מ או באורכים כפי שייקבע המזמין בעת ההזמנה, כאשר הרוחב מותאם במדויק לרוחב המסוע האינטגרלי."
7	שאלה:	סעיף 20 עמוד 11 מצוין כי התמורה בגין ביצוע השירותים תהא צמודה למדד המחירים לצרכן. כל המערכות המוצעות מיוצרות בחו"ל והמחיר שבהצעתנו צריך שיהא תקף לכל אורך תקופת ההתקשרות. על כן חובה על המחיר להיות צמוד לשער הדולר ולא למדד מחירים לצרכן. ועל כן נבקש כי מחיר מכונות השיקוף, המופיע בשורה מספר 1 בטבלאות כתבי הכמויות התמורה תהא צמודה לשער הדולר וכי השורות הנוגעות למתן שירות ואחריות ומתן תחזוקה יהיו צמודים, כפי שקבעתם, למדד המחירים לצרכן.
	תשובה:	מאשרים הצמדה למט"ח דולר ארה"ב / יורו (לפי בחירת המציע) – נכון ליום הגשת ההצעה.
8	שאלה:	סעיף 3.3.1 בעמוד 82 רמת החדירות האפקטיבית הנדרשת במפרט הטכני (סעיף 8.2.1 עמוד 23 וכן סעיף 17.2.1 עמוד 34) היא על רקע לוח ברזל בעובי של 30 מ"מ, ואילו הטבלה כאן מתחילה מעובי לוח ברזל של 33 מ"מ (!) ועד 40 מ"מ (!!) עוביים חריגים הרבה מעבר לסטנדרט המקובל שהיצרנים והמערכות לא נדרשו להיבחן בעוביים אלו (לא קיים פרוטוקול בדיקה לעוביים אלו) - נא הבהרתכם בנושא .
	תשובה:	האמור בסעיפים 8.2.1 ו-17.2.1 מתייחס לביצועי מינימום הנדרשים (מוגדרים כתנאי סף רדיוגרפיים של המכשירים כמפורט בתנאי הסף שבמסמך 1) בסעיף 3.3 נדרש המציע להתייחס לביצועים שמעבר לדרישות המינימום כאשר ביצועים טובים יותר יהוו יתרון ויזכו בניקוד/ציון גבוה יותר בחלק הטכני



יש לעדכן את מסמך 2 כדלהלן:

סעיף 2 יעודכן ל- " שלב ב' - התאמה לדרישות המכרז

א. בשלב זה יבחנו ההצעות הטכניות בלבד. הבחינה תהיה במדד של התאמה לדרישות

המכרז ובין היתר: כלל דרישות ה - SOW ודרישות האפיון הטכני - מבצעי, כמפורט בפרק

ב' ובהתאם לטבלת ההיענות ולכלל המסמכים/נתונים שעל המציע להגיש כאשר לביצועים

המצוינים בטבלאות שבסעיף 3.3 שבמסמך 1 (אשר מעבר לדרישות המינימום) יינתנו

הציונים הבאים:

א.1 חזירות אפקטיבית : לכל עמידה באחד מהעוביים מעבר ל-30 מ"מ (תנאי סף)

יינתנו 2 נקודות

38	37	36	35	34	33	32	31	לוה ברזל
מ"מ	מ"מ	מ"מ	מ"מ	מ"מ	מ"מ	מ"מ	מ"מ	
0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	פס עופרת בעובי 1.5 מ"מ
2	2	2	2	2	2	2	2	ציון (בנוסף לציון המינימום)

א.2 חזירות שימושית : לכל עמידה באחד מהיכולת שמעבר לתנאי הסף תזכה ב-2 נקודות

36AWG	32AWG	עובי חוט נחושת
		עובי מדרגה (אלומיניום)
תנאי סף	-----	5 מ"מ
0/1	תנאי סף	8 מ"מ
0/1	0/1	11 מ"מ

בקשת ארכה

עקב יציאה לחופשה הן של היצרן בחול, והן בחברתנו, של צוותים מהמחלקה הטכנית והמחלקה הניהולית ועומס שנוצר במחלקת מכרזים, ומאחר ברצוננו לתת מעני טכני כלכלי הולם למכרז, אנו מבקשים לקבל ארכה בת שבועיים נוספים

שאלה:

9

המועד האחרון להגשת הצעות נדחה עד לתאריך 19/09/2016 שעה 12:00.

תשובה:

סעיף 23.3.1 בעמוד 14

שאלה:

10



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

<p>בסעיף 23.3.1 (דף 14 במסמכי המכרז) רשום כי "המציע הינו תאגיד ו/או עוסק מורשה הרשום בישראל על פי הוראות הדין הנוגעות לעניין". ובתנאי הסף המופיעים במסמך 1 בעמודים 79 ו - 81 מצויין כי המציע יכול להיות יצרן המערכות, מכיוון שכל יצרני המערכות הם חברות זרות וישנה חברה שהיא יצרנית מערכות שיקוף אחת הגדולות בעולם שאינה רשומה בישראל אך סיפקה מערכות למשהב"ט ולרשות המיסים לחברה הנ"ל יש נציג קבוע בישראל וכן הסכמים עם חברת שירות ישראלית, אשר אנשיה עברו הדרכה והכשרה של טכנאים ישראלים בכל הקשור למערכות השיקוף, וכן מאושרת ע"י המשרד לאיכות הסביבה. השאלה: לאור ההגדרה בסעיף 23.3.1; האם החברה הזרה יכולה ומאושרת להגיש הצעה למכרז זה?</p>		
<p>לא.</p>	תשובה:	
<p>סעיף 1.5 עמוד 79 וסעיף 2.5 עמוד 81 האם מציע שהינו יצרן מערכות מחו"ל יכול לעמוד בסעיף זה על ידי נותן השרות המוסמך שלו בישראל ?</p>	שאלה:	11
<p>לא.</p>	תשובה:	
<p>סעיף 1.6 עמוד 80 וסעיף 2.6 עמוד 82 האם מציע שהינו יצרן מערכות מחו"ל יכול לעמוד בסעיף זה על ידי נותן השרות המוסמך שלו בישראל ?</p>	שאלה:	12
<p>לא</p>	תשובה:	
<p>סעיף 1.3 עמוד 79 וסעיף 2.3 בעמוד 81 ההסמכה שיצרן המערכת נותן בתחום מתן השירות היא הסמכה לאנשי השרות וזאת על ידי הסמכתם בהדרכות/קורסים/השתלמויות (שחלקם אף מבוצעים במתקן הספק בחו"ל). כמו כן מחייב היצרן את ספק השרות להחזיק מלאי חלקי חילוף למכונות. היצרן לא נותן אישור למעבדת השירות של חברת השירותים כאן בארץ , מעולם נושא זה לא נבחן על ידו וכן לא מוגדר על ידו כתנאי להסמכה של החברה בארץ כנותנת השרות למערכות שלו המותקנות כאן בארץ. לאור זאת שהוא אינו מעמיד נושא זה כתנאי - הוא אינו יכול לספק אישור לכך שהמעבדה מוכרת על ידו ומאושרת על ידו כנכתב בסעיף. לאור כך נבקש לשנות את הסעיף לכך שנותן השרות בארץ יציג כי הוא מוסמך למתן שרות על ידי יצרן המערכת.</p>	שאלה:	
<p>במסמך 1 - תנאים ודרישות להגשת הצעות <u>תנאי סף עבור מציע למערכת א' יעודכן סעיף 1.3 כדלקמן:</u> "המציע מורשה ומוסמך על ידי היצרן או נציגו הרשמי בארץ , לביצוע התקנות, מתן שירות, ביצוע עבודות שדרוג ותחזוקה למערכות, ומחזיק ומפעיל מוקד שירות ותמיכה טכנית בארץ, פעיל 24 שעות ביממה 364 ימים (למעט יום כיפור) המספק תמיכה טלפונית וממוחשבת לכל מכשיר המסופק במסגרת מכרז זה ואשר לו לפחות מעבדת שירות אחת וברשותו אישור בתוקף מגוף התעדה בינלאומי מוכר על עמידה בתקן ISO 9001:2008 לשרות ותחזוקה למערכות נשוא מכרז זה. יוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד אליו יצורף אישור יצרן עדכני בשפה העברית או עם אישור נוטריוני. כמו כן, תצורף לתצהיר תעודה מגוף התעדה בינלאומי מוכר לעניין עמידה בתקן ISO בשפה העברית או האנגלית או בשפה אחרת, בצירוף אישור נוטריוני.</p>	תשובה:	13



<p>תנאי סף עבור מציע למערכת ב' יעודכן סעיף 2.3 כדלקמן:</p> <p>"המציע מורשה ומוסמך על ידי היצרן או נציגו הרשמי בארץ, לביצוע התקנות, מתן שירות, ביצוע עבודות שדרוג ותחזוקה למערכות, ומחזיק ומפעיל מוקד שירות ותמיכה טכנית בארץ, פעיל 24 שעות ביממה 364 ימים (למעט יום כיפור) המספק תמיכה טלפונית וממוחשבת לכל מכשיר המסופק במסגרת מכרז זה ואשר לו לפחות מעבדת שירות אחת וברשותו אישור בתוקף מגוף התעדה בינלאומי מוכר על עמידה בתקן ISO 9001:2008 לשירות ותחזוקה למערכות נשוא מכרז זה. יוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד אליו יצורף אישור יצרן עדכני בשפה העברית או עם אישור נוטריוני. כמו כן, תצורף לתצהיר תעודה מגוף התעדה בינלאומי מוכר לעניין עמידה בתקן ISO בשפה העברית או האנגלית או בשפה אחרת, בצירוף אישור נוטריוני.</p>		
<p>עמוד 5 סעיף 6.1 לאור מורכבות המפרט ותקופת חופשות הקיץ אנו מבקשים דחייה של כ 3 שבועות לתאריך אחרון להגשת הצעות.</p>	שאלה:	14
<p><u>עד לתאריך 19/09/2016 שעה 12:00.</u></p>	תשובה:	
<p>עמוד 11 סעיף 20 לאור העובדה שהציוד נרכש בחו"ל אנו מבקשים לבחון אפשרות להצמיד את המחירים לדולר ארה"ב.</p>	שאלה:	15
<p>ראה תשובה בסעיף 7 לעיל.</p>	תשובה:	
<p>עמוד 17 סעיף 5.4 בהתייחס לדרישות הצגים (5.4.1.1-5.4.1.9) מבדיקה שבצענו, רוב הדרישות למסך לרבות יציאות, תמיכה מובנה בפורמטים של וידאו ומולטימדיה מאפיינים טלוויזיות מסחריות ופחות מאפיינים מסכים מקצועיים כפי שמסופקים עם מכונות שיקוף. מבקשים כי תשקלו מחדש את הדרישות האלו.</p>	שאלה:	16
<p>סעיף 5.4.1.6 - מבוטל סעיף 5.4.1.7 - מבוטל סעיף 14.4.1 ישונה ל: "תמונת השיקוף תוצג ע"ג צג LED בגודל 19" ברזולוציה מינימלית 1024X1280, זמן תגובה טוב מ- 5 ms שניות". סעיף 5.4.1.4 ישונה ל: " זמן תגובה טוב מ- 5 ms "</p>	תשובה:	
<p>עמוד 21 סעיף 6.3 המסוע האינטגרלי המקובל במכונות שיקוף חורג בעד 60 ס"מ מגבולות המנהרה. אנו מבקשים לשקול בשנית את הדרישה ולהקטינה מ 120 ל 60.</p>	שאלה:	17
<p>סעיף 6.3 ישונה ל- " המסוע האינטגרלי יחרוג לכל הפחות 40 ס"מ מכל קצה של פתח מנהרת השיקוף".</p>	תשובה:	
<p>עמוד 22 סעיף 7.6.2 בהתייחס לדרישות הצגים (5.4.1.1-5.4.1.9) מבדיקה שבצענו, רוב הדרישות למסך לרבות יציאות, תמיכה מובנה בפורמטים של וידאו ומולטימדיה מאפיינים טלוויזיות מסחריות</p>	שאלה:	18



<p>ופחות מאפיינים מסכים מקצועיים כפי שמסופקים עם מכונות שיקוף. מבקשים כי תשקלו מחדש את הדרישות האלו.</p>		
<p>ראה סעיף 16 לעיל</p>	תשובה:	
<p>עמוד 84 סעיף 4, ב לתשומת לבכם, טעות שנפלה בסעיף זה – אי התאמה בין הספרות לבין המילים</p>	שאלה:	
<p>סעיף 4 ב' יעודכן כדלקמן: "בשקלול הכולל של ההצעות, להצעה הכלכלית יהיה משקל של שבעים אחוזים (70%) ולהצעה הטכנית ניהולית משקל של שלושים אחוזים (30%)"</p>	תשובה:	19
<p>עמוד 4 סעיף 3.3 מדוע תיפסל הצעת המציע על הסף אם תימצא סתירה בין מסמכי המכרז שהורדו מאתר מינהל הרכש הממשלתי לבין מסמכי המכרז הנמצאים במחלקת רכישות שב"ס? אם יש סתירה כזו היא באחריותכם אבל משמעות הניסוח היא שהצעות כל המציעים ייפסלו במקרה כזה. נבקשכם להבהיר שהמסמכים שהורדו מאתר מינהל הרכש הממשלתי הם מחייבים.</p>	שאלה:	20
<p>ללא שינוי.</p>	תשובה:	
<p>עמוד 5 סעיף 6.1 מועדי הגשת השאלות וההצעות הם קרובים בצורה בלתי סבירה. יתירה מכך, רכבת ישראל פירסמה מכרז שיקוף לפני כשבועיים בתאריך 16.6.2016 בהיקף גדול ובתאריכים כמעט חופפים. אין לנו יכולת לטפל במקביל בשני מכרזים מהותיים כל כך. אם ברצונכם שנשתתף במכרז, אנא כבדו את העובדה שאנו זקוקים לזמן כדי ללמוד ביסודיות את דרישות המכרז שלכם ולהכין עבורכם מענה מקצועי שייתן לכם את הפתרון הטוב ביותר שאנו יכולים להציע. אנו מבקשים דחייה של חודשיים בהגשת ההצעות או 6 שבועות מהמועד בו תפרסמו את הסבב האחרון של תשובות לשאלות המציעים, המאוחר מביניהם. לגבי מועד הגשת שאלות ההבהרה, גם לכך הקציתם פרק זמן קצר בצורה בלתי סבירה. בכדי להציף שאלות ולאתר נושאים המחייבים בקשות למידע נוסף נדרש זמן כדי לתרגם את המכרז לצורך העברתו ליצרן בחו"ל כדי לקבל ממנו שאלות ובקשות הבהרה ולהפיצו ליועצים (יועמ"ש, חברת הביטוח, רו"ח ועוד) ולקבל מהם תגובות. השאלות הכלולות במסמך זה כוללות את מה שהספקנו להציף עד כה וייתכן גם שעקב הבהילות נפלו טעויות בשאלות שלנו. אנו מבקשים 3 שבועות נוספים להגשת שאלות נוספות שיעלו במסגרת המשך לימוד מסמכי המכרז. כמו כן אנו מבקשים שתודיעו מראש את מועדי פרסום התשובות לשאלות כדי לתכנן את עבודתנו להגשת הצעה.</p>	שאלה:	21
<p>המועד האחרון להגשת הצעות נדחה <u>עד לתאריך 19/09/2016 שעה 12:00.</u></p>	תשובה:	
<p>עמוד 9 סעיף 17.1 בסעיף זה מוזכר חוק חובת המכרזים. נבקש הבהרה האם המכרז בכללותו כפוף לחוק חובת המכרזים או האם יש לשב"ס פטור כפי שיש למספר גופים ממלכתיים.</p>	שאלה:	22
<p>המכרז כפוף לחוק חובת המכרזים.</p>	תשובה:	



<p>עמוד 11 סעיף 20.3.3 אין כל הצדקה עסקית או עניינית לדרישה ליישם הצמדה שלילית במכרז שמהותו היא אספקת טובין המיוצרים בחו"ל ומתן שרותי טכנאים בארץ. עלויות היבוא ושכר עבודת אנשי מקצוע אינם יורדים גם כאשר מדד המחירים לצרכן יורד. אנו מבקשים שתבטלו את ישימות הצמדה השלילית.</p>	<p>שאלה: 23</p>	
<p>ראה תשובה בסעיף 7 לעיל.</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 16 סעיף 3.2.2 על מנת שנוכל להגיש הצעת מחיר תחרותית ומדויקת ככל הניתן, נבקש לקבל פירוט מדויק של אורכי המסועים אשר נדרשים לכל מכונה. הנתונים מהותיים לצורך תמחור ההצעה. הדבר נכון עבור אורכי המסועים לכל אחת מהמערכות (א' ו-ב'). סעיף 6.4 מציין כי אורך המסועים לא יעלה על 2 מ' עבור מערכת א', זהו נתון כללי מדי. עבור מערכת ב' אין כלל התייחסות. (ראה ס' 15.3)</p>	<p>שאלה: 24</p>	
<p>אורך מסוע גלילים למערכת א' - עד 150 ס"מ מכל קצה של המסוע האינטגרלי של מכשיר השיקוף אורך מסוע גלילים למערכת ב' - עד 200 ס"מ מכל קצה של המסוע האינטגרלי של מכשיר השיקוף</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 17 סעיף 5.4 מערכת השיקוף של היצרן שלנו מספקת צג אשר עומד בסטנדרטים של לקוחותינו הנמנים על הגופים הביטחוניים בעלי הדרישות הגבוהות ביותר במדינת ישראל. בדור הנוכחי של מכונות שיקוף אלה הם צגי 19" בטכנולוגיית TFT IPS (In-Plane Switching) with led Backlight עם רזולוציה של 1280X1024 זמן תגובה של 5 ms וללא כניסות USB, AV COMPONENT אנו מבקשים לשנות את הדרישה כך שיתאפשרו צגים בעלי נתונים כאלה. ההערה רלוונטית הן למערכת א' והן למערכת ב' (ס' 14.4.1) והן לעמדות צפייה מרוחקות (ס' 7.6)</p>	<p>שאלה: 25</p>	
<p>ראה סעיף 16 לעיל</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 19 סעיף 5.6.1 "נפח האחסון הזמין למטרה זו יהיה לא פחות מ 10,000- תמונות". נראה כי נפלה טעות בדרישה וכי הכוונה היא ל 100,000- (מאה אלף). אנו מפנים את תשומת ליבכם לכך שבסעיף המקביל עבור מערכת ב' (ס' 14.6.1 עמ' 30) הדרישה הינה 100,000 תמונות.</p>	<p>שאלה: 26</p>	
<p>ללא שינוי</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 21 סעיף 6.3 המכונה של היצרן שלנו הינה סטנדרטית ומגיעה עם מסוע אינטגרלי באורך קבוע שאינו ניתן לשינוי כרצונכם. בסיפא של הסעיף, אנו מבקשים להגביל את גודל המסוע אותו יוכל המזמין להזמין כך שלא יקטן מ 40 ס"מ.</p>	<p>שאלה: 27</p>	



	תשובה:	ראה סעיף 17 לעיל
28	שאלה:	עמוד 21 סעיף 6.6 מניסיוננו רב השנים, כושר נשיאה של כל מסוע בנפרד של 50 ק"ג הינו נמוך מאוד מהנדרש בתפעול שוטף סביר. לפיכך אנו מבקשים לקבוע כי כושר הנשיאה של כל מסוע בנפרד יהיה לפחות של 160 ק"ג.
	תשובה:	ללא שינוי
29	שאלה:	עמוד 24 סעיף 8.4.1 המכונה מתוצרת היצרן שלנו, על פי מפרט היצרן, עומדת בתנאי לחות יחסית של 10% עד 90%. תנאי לחות אלה מספקים לחלוטין בארץ ועומדים בדרישות של לקוחותינו הנמנים על הגופים הביטחוניים בעלי הדרישות הגבוהות ביותר במדינת ישראל. יש לציין שאצלכם מדובר באתרים סגורים (מקורים) ללא מגע ישיר של מים/נוזלים. אנו מבקשים לשנות את הדרישה לתנאי לחות יחסית של 10% עד 90% כמו כן, אנו מפנים את תשומת ליבכם לכך שבסעיף 17.4.1, ביחס למערכת ב' הדרישה הינה כי המכשיר יפעל בלחות יחסית של עד 90%. (המשך הסעיף מדבר על כך שהמכשיר לא יינזק בלחות יחסית של 98%. אנו מבקשים כאמור לעיל לשנות דרישה זו.)
	תשובה:	סעיף 8.4.1 ישונה ל- " המכשיר יפעל בביצועים מלאים בטמפרטורה שבין 0C+ ל- 40C+ ובלחות יחסית שבין 90%-10% " סעיף 17.4.1 ישונה ל- " המכשיר יפעל בביצועים מלאים בטמפרטורה שבין 0C ל- 40C+ ובלחות יחסית שבין 90%-10%. המכשיר לא יינזק מחשיפה לא מוגבלת לטמפרטורה שבין 5C- ל- 50C+
30	שאלה:	עמוד 24 סעיף 8.4.2 אנו מסבים את תשומת ליבכם לכך שחסר הסימון +/- לפני 10% בסעיף.
	תשובה:	סעיף 8.4.2 – מבוטל
31	שאלה:	עמוד 25 סעיף 10.1.2 אנו מבקשים לשנות את הסעיף כך שיאפשר הגנה עמידה אחרת על הכבל: "מיקום כניסת הכבלים למכשיר ימוגן בקופסא מתכתית או הגנה עמידה אחרת שתאושר ע"י המזמין כנגד פגיעה בכבל"
	תשובה:	סעיף 10.1.2 ישונה ל- "מיקום כניסת הכבלים למכשיר ימוגן בקופסא מתכתית או הגנה עמידה אחרת שתאושר ע"י המזמין כנגד פגיעה בכבל"
32	שאלה:	עמוד 25 סעיף 10.3.2 אנו מבקשים כי המכשיר יפעל בתדר של HZ 50 +/- 6% ולא 10% כפי שמצוין בסעיף. הערה. זו רלוונטית גם למערכת ב' ס' 19.3.2
	תשובה:	ללא שינוי
33	שאלה:	עמוד 26 סעיף 11.3 נא הבהירו כי סקר הסיכונים יבוצע עבור כל אחד מהדגמים (פעם אחת) ולא עבור על מכשיר.



	תשובה:	ללא שינוי
34	שאלה:	עמוד 30 סעיף 14.5.12 עצירה אוטומטית של המסוע עם תום שיקוף החפץ תגרום לעצירת העבודה של המפעיל אחרי כל חפץ. אנו משערים שלא זו כוונתכם. אנו מבקשים לשנות את הדרישה כך שהעצירה האוטומטית תחול רק במקרים של התראת צפיפות גבוהה
	תשובה:	ללא שינוי
35	שאלה:	עמוד 32 סעיף 15.1.5 כושר הנשיאה של המסוע הנדרש בסעיף זה (100 ק"ג) עומד בסתירה לכושר הנשיאה הנדרש מהמסועים הנלווים (סעיף 15.3.4 בהמשך) אנו סבורים כי על כל המסועים לעמוד בדרישת כושר נשיאה של 200 ק"ג ולפיכך מבקשים לשנות את הדרישה.
	תשובה:	ללא שינוי
36	שאלה:	עמוד 6 סעיף 8.1 עמוד 50 נספח יא' סעיף 8.1 מצייין שהערבות תהיה בנוסח סטנדרטי של הבנק אולם נספח יא' מכתוב נוסח לא סטנדרטי.
	תשובה:	הערבות המצוינת בעמוד 6 (8) סעיף 8 מתייחסת לערבות הגשה, וזאת המצוינת בעמ' 50 נספח יא' מתייחסת לערבות ביצוע
37	שאלה:	עמוד 63 "הספק" מוגדר ברישא ההסכם אולם יש ערבוב מושגים בהמשך החוזה בין "הספק" ו-"הקבלן". נא הבהירו או תקנו.
	תשובה:	יובהר כי המונחים "הספק", "הקבלן", "המציע" אחד הם.
38	שאלה:	עמוד 64 סעיף 2 ב' לעניין ההדרכה הנדרשת בסעיף זה, אנא הבהירו כי מדובר על הדרכה להפעלת המכונה בלבד ולא הדרכת פיענוח תוצאות הסריקה.
	תשובה:	הדרכה בסעיף זה מתייחסת להפעלת המכונות בלבד
39	שאלה:	עמוד 64 סעיף 4 א' מועד אספקה של 50 ימים קלנדריים אינו סביר במציאות התעשייתית והכלכלית של ימינו שבה המכונות מיוצרות בחו"ל על פי הזמנה ולא ממתניות על המדף. נבקשם להאריך את המועד ל 90 יום ולקבוע שכל עיכוב הנגרם ע"י אי מתן היתר יבוא עבורכם ע"י המשרד להגנת הסביבה לא יהיה באחריות הספק.
	תשובה:	סעיף זה יעודכן: "הספק מתחייב כי המועד לאספקת והתקנת כל מערכת ו/או ציוד, לשיעור רצון שב"ס, לא יעלה על 90 ימים קלנדריים מקבלת הזמנה תחומה. (למען הסר ספק, "אספקה והתקנה" - התקנת המערכות בשלמותן, כמפורט בפרק ב' ובהוראות הסכם זה, לרבות אספקת תוכניות, קטלוגים, גמר ייצור, הכנת וביצוע תשתיות, אספקה לאתר והרכבה, הפעלה, הרצה, הדרכה, תיעוד וקבלה סופית על כל הכרוך בכך)."
40	שאלה:	עמוד 65 סעיף 4 ג'



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

<p>פיצויים של 3% במקרה של איחור כלשהו ופיגור של שבוע שמזכה את השב"ס לביטול ההסכם כולו ללא פיצוי הם תנאים דרקוניים וחד צדדיים. אנו מבקשים להקל בהם באופן מהותי. לחילופין אנו מבקשים לקבוע מועד אספקה של 6 חודשים שיאפשר לנו להיערך לסיכונים הבלתי סבירים האלה בלי לתמחר מראש את הסיכוי שיהיו איחורים שאינם בשליטתנו.</p>		
<p>ללא שינוי</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 65 סעיף 5 א' תקופת אחריות של 36 חודשים הינה ארוכה וחריגה ביחס למקובל בשוק. היצרן מעניק לנו 12 חודשי אחריות כמקובל בשוק. הדרישה לתקופת אחריות ארוכה תגרור גידול בהצעת המחיר על מנת לכסות על הסיכונים אשר כרוכים בתקופת אחריות כה ארוכה. אנו מבקשים להגביל את תקופת האחריות ל-18 חודשים.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>41</p>
<p>ללא שינוי</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 65 סעיף 5 ז' קנס של 1% מהערך הכולל של ההתקשרות עבור כל שעת איחור ואיחור של 48 שעות שמזכה את השב"ס לביטול ההסכם כולו ללא פיצוי, גם הם תנאים דרקוניים וחד צדדיים. אנו מבקשים להקל בהם באופן מהותי. לחילופין אנו מבקשים לקבוע מועד תיקון תקלות של 36 שעות לתקלות רגילות ו-48 שעות לתקלות משביות, שיאפשר לנו להיערך לסיכונים הבלתי סבירים האלה בלי לתמחר מראש את הסיכוי שיקרו איחורים שאינם בשליטתנו.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>42</p>
<p>ללא שינוי</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 66 סעיף יב' הדרישה כי התחזוקה השוטפת לאחר תקופת האחריות תעמוד על 10 שנים עומדת בסתירה לטבלת התמחור בעמ' 90 ו-92- המבקשות 7 שנים. אנו מבקשים לתקן סעיף זה כך שהתקופה לא תפחת מ-7 שנים.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>43</p>
<p>סעיף זה יעודכן: "במידה ושב"ס יהא מעוניין בכך, יספק הספק שירות תיקונים ותחזוקה שוטפת לתקופה שלא תפחת מ-7 שנים מתום תקופת האחריות וזאת, בתנאים כמפורט בהוראות פרק ב' בהסכם זה, ובתמורה כמפורט בנספח ב', לרבות לאחר הנחה (באם ניתנה). על שירותי התחזוקה יחולו הוראות הסכם זה."</p>	<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 70 סעיף 10 ז' הסעיף מיותר ואינו תואם את רוח ההסכם. אין המכרז מדבר על עובדים המוצבים מטעם הספק באתרי שב"ס ולפיכך הדרישה לספק הוכחה על עמידה בתנאי הסכם העסקה בכל 6 חודשים איננה במקום. אנו מבקשים כי סעיף זה יימחק או יתוקן כך שיתאים לרוח ההסכם.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>44</p>
<p>מקובל בהתאמה: הסעיף ישונה להלן: "הקבלן מתחייב כי השירותים הניתנים על ידו יתאימו להוראות כל דין והוא מתחייב למלא הוראות כל חוק, דין ונוהג החלים על השירותים או על אספקתם. ולהחזיק במשך כל תקופת ההסכם בכל הרשימות וההיתרים הנדרשים על פי דין ו/או הוראה המחייבת אחרת, לצורך ביצוע השירותים. ולהקפיד לבצע את כל ההדרכות וההכשרות הנדרשות לצורך אספקת השירותים על פי כל דין ו/או רשיון ו/או היתר</p>	<p>תשובה:</p>	



<p>וכי בד בבד עם אספקת המערכות, הקבלן יגיש לשב"ס את כל האישורים והרישיונות הנדרשים עפ"י כל דין"</p>		<p>עמוד 73 סעיף 14 א' אנו מבקשים לסייג את הסעיף לנזק ישיר בלבד ולהגביל אותו לתיקרות הביטוחים הנדרשים מאיתנו לפי ההסכם. כמו כן אנו מבקשים לקבוע כי הספק לא יישא באחריות במקרה של נזק אשר נגרם, במעשה ו/או במחדל, על ידי המזמין או מי מטעמו, ובכלל זה נזק שנגרם בגין שימוש במכונות השיקוף שאינו בהתאם להוראות היצרן. ללא שינוי.</p>	<p>שאלה: 45</p>
	<p>תשובה:</p>	<p>עמוד 79 סעיף 1.2 עמוד 81 סעיף 2.2 אנו מבקשים להתאים את ניסוח המשפט השני בשני הסעיפים לשיטת העבודה שלנו ושל היצרן אותו אנו מייצגים, אשר מיושמת בישראל בהצלחה מזה שנים רבות על ידינו ועל ידי יצרנים/נציגים מקומיים אחרים, ולשנות את ניסוח המשפט כדלקמן: "המציע סיפק, התקין את המכשירים הנ"ל וסיפק להם שרותי תחזוקה בעצמו או באמצעות קבלן משנה, בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות".</p>	<p>שאלה:</p>
<p>במסמך 1 - תנאים ודרישות להגשת הצעות <u>תנאי סף עבור מציע למערכת א' יעודכן סעיף 1.2 כדלקמן:</u> " בגופים ממלכתיים בישראל, (גופים המונחים על ידי משטרת ישראל או שרות הביטחון הכללי בתחום השימוש במכשור בדיקה ושיקוף, מכח החוק להסדרת הביטחון בגופים הציבוריים התשנ"ח 1998 ובתוספות והתיקונים לחוק) מותקנים לא פחות מ-6 מכשירי שיקוף מתוצרת יצרן המכשיר הנכלל בהצעת המציע. המציע סיפק, התקין את המכשירים הנ"ל וסיפק להם שרותי תחזוקה בעצמו או באמצעות קבלן משנה, בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות. עמידה בתנאי תוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד בו יפורטו הגופים להם סופקו המערכות והשירות וציון אנשי קשר, באמצעות הטבלאות המופיעות להלן.</p> <p><u>תנאי סף עבור מציע למערכת ב' יעודכן סעיף 2.2 כדלקמן:</u> " בגופים ממלכתיים בישראל, (גופים המונחים על ידי משטרת ישראל או שרות הביטחון הכללי בתחום השימוש במכשור בדיקה ושיקוף, מכח החוק להסדרת הביטחון בגופים הציבוריים התשנ"ח 1998 ובתוספות והתיקונים לחוק) מותקנים לא פחות מ-6 מכשירי שיקוף מתוצרת יצרן המכשיר הנכלל בהצעת המציע. המציע סיפק, התקין את המכשירים הנ"ל וסיפק להם שרותי תחזוקה בעצמו או באמצעות קבלן משנה, בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות. עמידה בתנאי תוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד בו יפורטו הגופים להם סופקו המערכות והשירות וציון אנשי קשר, באמצעות הטבלאות המופיעות להלן.</p>	<p>תשובה: 46</p>		
<p>עמוד 82 סעיף 3.3.1 נראה כי נפלה טעות סופר והטבלה בסעיף זה צריכה לכלול את המספרים 23 מ"מ עד 30 מ"מ ולא 33 מ"מ עד 40 מ"מ. אנו מפנים את תשומת לב המזמין לדרישת החדירות המופיע</p>	<p>שאלה: 47</p>		



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

<p>בסעיף 8.2.1 וכן בסעיף 17.2.1 ל- SOW המדברת על חדירות אפקטיבית של 30 מ"מ.</p>	
<p>ראה התייחסות לשאלה 8</p>	<p>תשובה:</p>
<p>עמוד 85 שלב א' נראה כי נפלה טעות סופר. סעיף 1 (שלב א') מפנה לפרק א', סעיף 21. להערכתנו ההפניה צריכה להיות לסעיף 23 במקום.</p>	<p>שאלה:</p>
<p>סעיף זה יעודכן: "שלב א' בדיקת עמידה בתנאים המוקדמים בשלב זה תיבדק עמידת ההצעות בתנאים המוקדמים המוגדרים במסמך מחלקת רכישות, פרק א', סעיף 23, בהתאם למסמכים המוכיחים את העמידה בתנאים המוקדמים אותם יצרף המציע להצעתו."</p>	<p>48 תשובה:</p>
<p>עמוד 85 סעיף 4 ב יש שתי סתירות בין האמור במילים ובמספרים.</p>	<p>49 שאלה:</p>
<p>ראה התייחסות לשאלה 19 לעיל</p>	<p>תשובה:</p>
<p>שאלות מהמחלקה המשפטית – "הספק ישא בכל האחריות בין אזרחית ובין כלילית, בגין עוולה... כמו כן הספק מתחייב לשפות את שב"ס בגין כל הוצאה, תשלום או פיצוי שיגרמו לשב"ס עקב תביעה או הליך בכל הקשור לכך". מאחר ואין הגבלת אחריות אנו מבקשים לכלול בהסכם שיחתם בין הצדדים את <u>הסעיף הבא כדלקמן:</u> "על אף האמור בכל מקום אחר, מוסכם כי אחריותו של הספק מוגבלת לכל היותר לאחריותו החוקית על פי דין ובשום מקרה לא תעלה על הסכום כולל ומצטבר של התמורה המשולמת לנותן השירותים במסגרת הסכם זה, למקרה ולתקופה. למען הסר ספק מובהר כי בשום מקרה לא ישא הספק באחריות לאובדן ו/או הפסד ו/או נזקים ישירים או עקיפים כלשהם, אשר עלולים לנבוע כתוצאה מחבלה או ע"י כח עליון (force majeure) או מטיפול לא נכון, אשר בוצע ע"י השב"ס ו/או צד ג', בניגוד להנחיותיו המפורשות של הספק. עוד מוסכם, כי אין בהוראות הסכם זה כדי לגרוע מאחריות המשרד, ככל שזו מעוגנת בדין. כמו כן מובהר כי הפיצוי האמור ישולם רק לאחר קבלת החלטה של ערכאה שיפוטית לאחריות נותן השירותים לנזק".</p>	<p>סעיף 14 להסכם שאלה: 50</p>
<p>ללא שינוי.</p>	<p>תשובה:</p>

<p>שאלות טכניות -</p> <p>"המכשיר יפעל בביצועים מלאים בטמפרטורה שבין 5c ל- 45c ולחות יחסית של עד 95%. המכשיר לא ינזק מחשיפה לא מוגבלת זמן לטמפ' 5c- 50c ולחות יחסית של עד 98%."</p> <p>שאלה: מכשירים שאנו מייצגים ומשרתים את השב"ס מזה שנים רבות עומדים במפרט כדלקמן: טמפרטורת אחסון 20c ועד 50c טמפרטורת עבודה 0 ועד 40c לחות יחסית 5% ועד 95%. נא אישורכם.</p>	<p>עמוד 24 סעיף 8.4</p>	<p>שאלה:</p>	<p>51</p>
<p>ראה סעיף 29 לעיל</p>		<p>תשובה:</p>	
<p>"פנל ההפעלה יכול נורית המתריעה על לחיצת השבתה בחרום."</p> <p>שאלה: מכוונות שאנו מייצגים ומציעים ושב"ס עובד איתם שנים רבות, ההודעה על לחיצת לחצו חרום היא על המסד. נא אישורכם.</p>	<p>עמוד 27 סעיף 11.14</p>	<p>שאלה:</p>	<p>52</p>
<p>סעיף 11.4 ישונה ל- " חיווי על לחיצת השבתה בחירום, יתקבל באמצעות נורית בפאנל ההפעלה או כהודעה ע"ג מסך המכשיר. בנוסף, שחרור המערכת ממצב של לחצן חירום תבוצע מעמדת המפעיל בלבד."</p>		<p>תשובה:</p>	
<p>"גודל מירבי של חפץ משוקף, המכשירים נדרשים לאפשר שיקוף חפץ במידות של לא פחות מ: מערכת ב' 100 ס"מ גובה, H 100 ס"מ רוחב (W) ו-180 ס"מ אורך L".</p> <p>שאלה: במכוונות שאנו מייצגים ומציעים ושב"ס עובד איתם שנים רבות, גובה החפץ המשוקף המקסימלי הינו 100 ס"מ אך עקב הימצאות וילונות עופרת ניתן להכניס גובה של 98-99 ס"מ. נא אישורכם.</p>	<p>עמוד 27 סעיף 13.1</p>	<p>שאלה:</p>	<p>53</p>
<p>סעיף 13.1.1 ישונה ל: " מערכת ב' : 98 ס"מ גובה (H) 100 ס"מ רוחב (W), ו-180 ס"מ אורך (L).</p>		<p>תשובה:</p>	
<p>בתאריך 22.6.16 שלחנו שאלות בנושא ה-ISO. לא קיבלנו עליהם תשובה.</p>	<p>אישור ISO- 9001</p>	<p>שאלה:</p>	<p>54</p>
<p>ראה התייחסות לשאלה 1 לעיל</p>		<p>תשובה:</p>	
<p>מאחר ותנאי הסף במסמך 1, זהים בשתי המערכות ברצוננו להוציא תצהיר אחד לכל תנאי הסף הזהים, המתייחס ועונה לשתי המערכות.</p>	<p>מסמך 1 – תנאי סף מערכת א+ב עמ' 79-82</p>	<p>שאלה:</p>	<p>55</p>
<p>ללא שינוי</p>		<p>תשובה:</p>	
<p>עמוד 83 סעיף 3.3.3 טבלת ערכי הניגודיות, ישנה טעות בעובי ריבוע הפלדה - במקום 0.01 צריך להיות 0.1) כמופיע במפרט בסעיף 8.2.3 - עמוד 23 וכן בסעיף 17.2.3 בעמוד 34) ובמקום 0.015 צריך להיות 0.15 (כמופיע במפרט בסעיף 8.2.3 - עמוד 23 וכן בסעיף 17.2.3 בעמוד 34)</p>		<p>שאלה:</p>	<p>56</p>
<p>עובי ריבועי הפלדה בסעיף זה יהיו 0.05 מ"מ, 0.1 מ"מ ו-0.15 מ"מ בהתאמה</p>		<p>תשובה:</p>	



<p>עמוד 79 סעיף 1.1 עמוד 81 סעיף 2.1</p> <p>חברתנו עומדת בכל הסעיפים המוגדרים בתנאי הסף עבור מציע למערכות ובכלל זה באספקה והתקנה ואחזקה של כמות מכונות השיקוף שנדרשות בתנאי הסף ואף בהיקפים כפולים מאלו שדרשתם, וזאת ללא היותנו הנציג המורשה של היצרן בארץ. הנציג המורשה של היצרן הינו נציג מסחרי בלבד אשר אינו נושא באישורים ובהיתרים הנדרשים לצורך התקנה ואחזקה של מכשירים מעין אלו בארץ ולכן הוא הסמיך את חברתנו לטפל בכל המכרזים בתחום השיקוף ולשמש כמציעים בהם, ובכלל כן לשווק ולספק במסגרת המכרזים את מכשירי שיקוף ברנטגן מתוצרת ,,,, גם נושא מתן שירותי האחזקה של המערכות הינו באחריות חברתנו הנושאת בכל ההסמכות הנדרשות מיצרן המערכות ובכל האמצעים הנדרשים, ובכלל זה ניהול מחסן חלפים בארץ. לאור זאת אנו מבקשים לשנות את סעיף זה ולאפשר כי המציע יהיה נציג היצרן בארץ או מורשה מוסמך מטעם הנציג, אשר יאומת על ידי מכתב מהיצרן או לחילופין מהנציג המורשה שלו בארץ, וכן מתצהיר של מנכ"ל החברה המציעה.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>57</p>
<p>במסמך 1 - תנאים ודרישות להגשת הצעות <u>תנאי סף עבור מציע למערכת א' יעודכן סעיף 1.1 כדלקמן:</u></p> <p>"המציע הינו יצרן המערכות המוצעות במסגרת מכרז זה או לחילופין נציגו של היצרן בארץ או מורשה מטעמו ומוסמך לשווק ולהתקין את המערכות ולבצע תיקונים, שדרוגים ותחזוקה למערכות המוצעות וכי הוא נותן למציע גיבוי טכני הכולל מתן שרות תחזוקה ושדרוגים ומבטיח חלקי חילוף ל- 10 שנים. תנאי זה יוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד."</p> <p><u>תנאי סף עבור מציע למערכת ב' יעודכן סעיף 2.1 כדלקמן:</u></p> <p>"המציע הינו יצרן המערכות המוצעות במסגרת מכרז זה או לחילופין נציגו של היצרן בארץ או מורשה מטעמו ומוסמך לשווק ולהתקין את המערכות ולבצע תיקונים, שדרוגים ותחזוקה למערכות המוצעות וכי הוא נותן למציע גיבוי טכני הכולל מתן שרות תחזוקה ושדרוגים ומבטיח חלקי חילוף ל- 10 שנים. תנאי זה יוכח בתצהיר מנכ"ל המציע מאומת ע"י עו"ד."</p>		
<p>עמוד 79 סעיף 1.3 עמוד 81 סעיף 2.3</p> <p>בהמשך לשאלה לעיל,,,,, נבקש כי האישור שהמציע מורשה ומוסמך, לביצוע התקנות, מתן שירות, ביצוע עבודות שדרוג ותחזוקה למערכות וכו' יינתן על ידי הנציג המורשה של היצרן בארץ.</p>	<p>שאלה:</p>	<p>58</p>
<p>מקובל – ראה התייחסות לשאלה 13</p>		

4. הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, עליכם לחתום עליה ולהגישה בצירוף הצעתכם.
5. להזכירכם, המועד האחרון להגשת הצעות נדחה עד לתאריך 19/09/2016 שעה 12:00.
6. יתר הפרטים נותרו ללא שינוי.